

## Тема 1.2 Общая и профессиональная этика в консультировании родителей

### Лекция, 1 час

*Вопрос к лекции – в чём специфика общей и профессиональной этики в консультировании родителей?*

*План:*

- 1) Понятие о профессиональной деонтологии.
- 2) Этические принципы помогающего специалиста: конфиденциальность, ответственность, профессионализм.
- 3) Два уровня конфиденциальности. Когда принцип конфиденциальности может быть нарушен.
- 4) Взаимное уважение, признание прав и обязанностей сторон, профессиональные границы, этический кодекс помогающего практика.
- 5) Тезаурус помогающего специалиста.

### *Введение*

Консультирование родителей представляет собой область деятельности с высоким уровнем профессиональной ответственности. Рекомендации специалиста могут восприниматься как некая безусловная истина, к его мнению прислушиваются, его позиция обладает тем авторитетом, которым его наделяет роль помогающего специалиста. Это обуславливает наличие определенных требований к общей и профессиональной этике человека, осуществляющему консультирование. Даже если в процессе консультирования специалист не навязывает родителю свои ценности, он неизбежно транслирует собственную философию и воззрения на ключевые вопросы жизни (Р. Кочюнас).

В рамках лекции мы познакомимся с понятием профессиональной деонтологии, разберем базовые этические принципы работы помогающего специалиста: профессионализм, ответственность и конфиденциальность. Кроме того, в ходе лекции будут обсуждены вопросы признания прав и обязанностей сторон, задействованных в процессе консультирования. Будет уделено время понятию профессиональных границ: где они проходят и почему помогающий специалист не должен давать советы.

### **Понятие о профессиональной деонтологии.**

В 18 веке в научный лексикон было введено новое понятие «деонтология» (от греч. deonthos — должный), означавшее учение о долге и должной форме поведения, поступках специалиста. Внедривший данный термин ученый И. Бентам, занимался изучением роли морали в социуме. В ходе своей работы он пришел к выводу, что мораль наравне с законодательством представляет собой способ регуляции поведения людей с целью обеспечения счастья, благополучия и пользы наибольшему числу людей. Изначально в термин «деонтология» вкладывался достаточно узкое понимание долга и обязанности человека по отношению к Богу, религии, общине и т.д. Позже термин стал использоваться для обозначения морали в целом.

Как указывает С.П. Безносков, из этики и деонтологии (учения о должном как о требованиях нравственности, выступающих в форме предписаний) известно, что морально-этические нормы представляют собой очень мощные регуляторы всей жизнедеятельности личности. Это справедливо как для норм общей этики, так и для отдельного ее раздела – трудовой морали, которая призвана ориентировать людей в более узкой сфере трудовых взаимоотношений. В еще более узкой области – в профессиональной деятельности – функционируют так называемые нормы профессиональной этики и деонтологии. Особенно велика их роль в такой профессиональной сфере, которая имеет дело с людьми. Г.

С. Абрамова утверждает, что «практическая этика является неотъемлемой частью любой профессиональной деятельности, предполагающей непосредственное воздействие на психическую реальность человека».

Роль деонтологии, по мнению С.П. Безносова, в профессиональной деятельности заключается в том, чтобы служить дополнительным основанием для доопределения деятельностных норм в конкретных ситуациях. В тех ситуациях, когда деятельностные нормы недостаточно определены и плохо конкретизированы, когда исполнитель вынужден выходить в управленческую позицию и заниматься «усматриванием», тогда он в качестве основания своего выбора использует те или другие нормы этики, трудовой морали или более частные нормы профессиональной этики. Для обоснования этого тезиса С.П. Безносов приводит пример из общественной практики. В частности, один хорошо известный принцип профессиональной этики медицинских работников «Не навреди!» выполняет функцию «конкретизатора» деятельностных норм и дополнительного основания для принятия решения в ситуации выбора: «Ампутировать или нет?»

Из представлений субъекта о должном складываются нравственные требования и представления о том, какие поступки люди должны совершить. Применительно к человеку эти требования выступают как его обязанности. Последние в обобщенной форме правил, равно распространяющихся на всех, формулируются в моральных нормах, заповедях. И оттого, насколько точно и полно субъект усвоил те или другие нормы общей этики, зависит конечный результат процесса «усматривания» и, следовательно, качество его деятельности (С.П. Безносов).

Особенную ценность в подобных ситуациях принимают представления о долге, включая профессиональный долг. В книге «Социальная психология личности», выпущенной под редакцией Е.В. Шороховой, А.А. Бодалева и М.И. Бобневой в 1979 году, указывается, что «долг – это общественная необходимость, выраженная в нравственных требованиях в такой форме, в какой они выступают перед определенной личностью. Иными словами, это превращение требования нравственности, которое в равной мере относится ко всем людям, в личную задачу данного конкретного лица, сформулированную применительно к его положению и ситуации, в которой он находится в данный момент. Долг каждого отдельного человека принимает бесконечно разнообразные формы в зависимости от социальных обстоятельств и жизненных ситуаций, в которые попадает данный человек. Задача же решения моральной проблемы применительно к той или иной конкретной ситуации в основном возлагается на того, кто эти требования выполняет, т. е. на каждого члена общества».

В различных деятельностных ситуациях, отмечает С.П. Безносов, когда деятельностные нормы плохо определены, специалист вынужден заниматься в том числе и «моральной деятельностью», которая сознательно подчинена определенным моральным целям – желанию совершить добро, подчиниться чувству долга, осуществить определенные идеалы.

В каждом подразделении, подчеркивает С.П. Безносов, в каждом трудовом коллективе существуют носители разных норм профессиональной этики и общественной морали. Между людьми, членами коллектива, ведутся споры, дискуссии, обсуждение содержания норм профессиональной морали. Иногда это приводит к конфликтам и социально-психологической борьбе между людьми, по-разному понимающими содержание тех или иных предписываемых требований. Так, В.П. Илларионов, обсуждая морально-нравственные проблемы деятельности правоохранительных органов, прямо указывает на существование во всем мире двух больших групп представителей этих профессий. Одни считают, что «все "хитрости, ловушки, блеф" придумали неквалифицированные работники, прикрывающие ими отсутствие профессионального мастерства, неумение вести расследование в строгом соответствии с требованиями закона и нормами этики. (...) Правоохранительные органы в принципе не могут опускаться до уровня субкультуры преступного мира, отрицающего нормы нравственности». Другие же считают, что в сфере

этой деятельности допустимо нарушение правовых и моральных норм, так как современные преступники хитры, изворотливы и бороться с ними можно в том числе и их же оружием, т. е. пренебрегать «блефом», дезинформацией и другими ловушками.

Вечные проблемы этики существуют и в других профессиях. Например, в медицине это проблема врачебной тайны или экспериментирования над людьми. Тысячелетняя история врачевания людей неразрывно связана с обсуждением морально-этических и деонтологических вопросов, формулированием норм профессиональной врачебной этики, обязанностью следования священным традициям и обычаям. Дошедшие до настоящего времени заветы врачей древнего мира (например, клятва Гиппократова) убедительно доказывают важность профессионально-этической подготовки врачей. По мнению многих современных медиков, врачебная деонтология – это не только сущность врачебной деятельности, но и вершина профессионального мастерства.

### **Этические принципы помогающего специалиста: конфиденциальность, ответственность, профессионализм.**

В качестве трех базовых этических принципов помогающего специалиста, мы рассмотрим конфиденциальность, ответственность и профессионализм. За основу определения этих принципов нами был взят Этический кодекс психолога, принятый в 2012 году Российским психологическим обществом. Рассмотрим каждый из них более подробно.

*Принцип конфиденциальности* заключается в том, что информация, полученная консультантом в процессе консультационной работы с родителями или иными консультируемыми лицами, не подлежит намеренному или случайному разглашению вне согласованных условий. Недопустимо делиться случаями из практики со знакомыми или коллегами (за исключением необходимости получения экспертного консультирования другого специалиста, происходит с согласия консультируемого), обсуждать возникшие в процессе консультирования ситуации, называя конкретные имена или факты, которые могут нарушить конфиденциальность участников консультационного процесса. Если консультант в своей деятельности в качестве примера или иллюстрации, например, в статье или методическом издании, использует конкретные случаи из практики, то он должен обеспечить защиту достоинства и благополучия людей, участвующих в данных примерах.

Налагает некоторые ограничения данный принцип и на материалы, задействованные в ходе консультации. Все материалы, полученные в рамках консультирования родителей, должны храниться в условиях, исключающих возможность их случайного разглашения, например, в сейфе. Кроме того, для обеспечения принципа конфиденциальности, для консультаций следует использовать такие помещения, которые не допускают случайной утечки информации. В этой связи является недопустимым консультировать родителей в коридоре и прочих проходных пространствах.

*Принцип ответственности* выражается в том, что специалист должен помнить о своих профессиональных обязательствах перед людьми, с которыми он взаимодействует, перед профессиональным сообществом и обществом в целом. Он должен стремиться к тому, чтобы не причинять вред в рамках своей деятельности, нести ответственность за свои действия, а также, насколько это возможно, избегать злоупотребления своей позицией. В рамках принципа ответственности справедлива идея о том, что, если консультант понимает, что он не может профессиональным или личным причинам помочь консультируемому, ему следует признать этот факт и, по возможности, переориентировать его на соответствующего специалиста.

*Принцип профессионализма, или компетентности*, состоит в том, что специалист должен стремиться обеспечивать и поддерживать высокий уровень компетентности в своей работе, а также признавать границы своей компетентности и своего опыта. Он должен предоставлять только те услуги и использовать только те методы, которым обучался и в которых имеет опыт. Данный принцип также подразумевает профессиональное развитие и повышение компетенции специалиста.

Специалист должен знать принципы профессиональной этики и следовать им в своей деятельности, это одно из важнейших положений принципа профессионализма. Если специалист понимает, что в силу тех или иных причин он может быть необъективен, находится под действием неблагоприятных условий и это оказывает влияние на его суждения, ему следует на какое-то время отстраниться от выполняемой деятельности.

### **Два уровня конфиденциальности. Когда принцип конфиденциальности может быть нарушен.**

В начале консультативной работы, специалист должен дать консультируемому исчерпывающую информацию по условиям работы, в частности, о наличии видео- или аудио- фиксации в процессе консультирования, обсудить вопрос конфиденциальности.

Как указывает Р. Кочюнас со ссылкой на George и Cristiani (1990), выделяют два уровня конфиденциальности.

Первый уровень относится к пределу профессионального использования сведений о человеке, с которым проводится работа. Обязанность каждого специалиста – использовать информацию о консультируемом только в профессиональных целях. Специалист не вправе распространять сведения о консультируемом с другими намерениями. Сведения о родителях или иных консультируемых лицах (записи консультанта, индивидуальные карточки) должны храниться в недоступных для посторонних местах.

Второй уровень конфиденциальности относится к условиям, при которых может быть использована полученная в процессе консультирования информация. Человек, обращающийся к вам за консультацией, вправе надеяться, что такого рода информация будет служить исключительно для его блага. Когда необходимо поделиться полученными от консультируемого сведениями с его родителями, учителями, супругом, неизбежна дилемма. О своих намерениях специалист обязан поставить консультируемого в известность. Если он не возражает, вопрос конфиденциальности из этического превращается в сугубо профессиональный.

Специалист, обеспечивая секретность, подчеркивает Р. Кочюнас, должен ознакомить консультируемого с обстоятельствами, при которых профессиональная тайна не соблюдается. Конфиденциальность, как будет указано ниже, нельзя возвести в абсолютный принцип. Чаще всего приходится говорить о ее границах. Schneider (1963; цит. по: George, Cristiani, 1990) сформулировал семь основных правил, следуя которым можно установить такие границы:

1. Обязательство соблюдать конфиденциальность не абсолютно, а относительно, поскольку существуют определенные условия, способные изменить такое обязательство.

2. Конфиденциальность зависит от характера представленных консультируемым сведений, тем не менее доверительность консультируемого несравненно строже связывает консультанта, нежели «секретность» событий, о которых ему сообщает консультируемый.

3. Материалы консультативных встреч, которые не могут причинить вред интересам консультируемого, не подпадают под правила конфиденциальности.

4. Материалы консультативных встреч, необходимые для эффективной работы специалиста, также не подпадают под правила конфиденциальности (например, возможно предоставление эксперту материалов консультирования по договоренности с консультируемым).

5. Конфиденциальность всегда основывается на праве консультируемого на доброе имя и сохранение тайны.

6. Конфиденциальность ограничена правом консультанта на сохранение собственного достоинства и безопасности своей личности.

7. Конфиденциальность ограничена правами третьих лиц и общественности.

Среди наиболее часто указываемых обстоятельств, при которых действие правил конфиденциальности в консультировании может быть ограничено (нарушен принцип конфиденциальности), заслуживают упоминания следующие (Р. Кочюнас):

1. Повышенный риск для жизни консультируемого или других людей.
2. Преступные действия (насилие, развращение, инцест и др.), совершаемые над несовершеннолетними.
3. Необходимость госпитализации консультируемого.
4. Участие клиента и других лиц в распространении наркотиков и прочих преступных действиях.

Выяснив во время консультирования, что консультируемый представляет для кого-то серьезную угрозу, специалист обязан принять меры для защиты потенциальной жертвы (или жертв) и проинформировать об опасности ее саму (их), родителей, близких, правоохранительные органы. Консультант также должен сообщить консультируемому о своих намерениях.

### **Взаимное уважение, признание прав и обязанностей сторон, профессиональные границы, этический кодекс помогающего практика.**

Для повышения эффективности процесса консультирования родителей, помимо соблюдения специалистом этических принципов конфиденциальности, ответственности и профессионализма, необходимо правильная организация данного процесса с позиций взаимного уважения и признания прав и обязанностей сторон. Консультирование – это процесс взаимодействия специалиста и консультируемого, соответственно, без взаимного уважения данный процесс потеряет своё оказываемое и развивающее воздействие для всех участников, включенных в него.

То же самое относится и к признанию прав и обязанностей сторон. У консультанта есть право в рамках консультации дать определенные рекомендации, а у родителя есть право как принять данную рекомендацию, так и отказаться от неё. Если родитель или иное консультируемое лицо принимает предложенную рекомендацию, то возникает его ответственность за правильное выполнение полученных от специалиста рекомендаций. Основные моменты, включенные в ответственность специалиста, мы разобрали в рамках рассмотрения этического принципа ответственности.

По отношению к профессиональным границам помогающего практика следует отметить, что их соблюдение – ответственность самого практика. Одним из ключевых моментов для понимания того, что такое границы и как их соблюдать, рассмотрим пример с советами. Прежде всего, как указывает Р. Кочюнас, надо помнить о том, что на консультацию приходят не выслушивать поучения и мудрые советы, а рассказать о гнетущих и затруднительных аспектах своей жизни, поэтому важно давать консультируемому максимальную возможность высказаться. Раздача советов имеет социальные корни – большинство людей любят, когда к ним обращаются за советами и охотно дают их. Это щекочет самолюбие советчика. Консультирование не представляет исключения. Специалисту очень легко попасть в западню раздачи советов, потому что чаще всего человек обращается к нему, буквально требуя советов. Консультируемого не удовлетворяет обсуждение возможных альтернатив решения проблем – он хочет, чтобы мудрый специалист сам разрешил его проблемы.

Советы бывают не только неэффективными, но и вредными. Поэтому важно знать основные причины, по которым специалист должен воздерживаться от прямых советов консультируемым.

Раздача советов нарушает автономию личности, отмечает Р. Кочюнас, даже из этических соображений мы не вправе решать за других. Подобная тактика ставит специалиста в положение человека, который берет на себя ответственность за выбор вариантов жизни другого человека. Эту ситуацию легко проиллюстрировать примером, когда ваш друг / подруга советуется с вами о том, разводится ему / ей или нет. Каким бы ни

был итог, советчик в любом случае становится ответственным. Но задача специалиста – помочь консультируемому найти собственные решения и осознать свободу действий.

Раздача советов также увеличивает зависимость человека от специалиста и тем самым отдаляет от окончательных целей консультирования. Давая советы в консультировании, не следует забывать и то обстоятельство, что консультируемый прежде мог получить много противоречивых советов от друзей, родных, коллег, и еще один совет лишь увеличит неразбериху в его голове. Кроме того, люди часто просят совета, уже приняв решение. В этом случае любой противоречащий совет воспринимается как неправильный и вызывает сомнения в компетентности специалиста.

Когда консультируемый настойчиво спрашивает, как ему вести себя, правомерны встречные вопросы: «Что Вы сами об этом думаете?», «Какие видите возможности для разрешения проблемы?». Когда консультант поощряет ответственное поведение консультируемого и помогает ему, человек склонен самостоятельно решать свои проблемы. Собственные решения значительно проще реализовать на практике.

К другим примерам нарушения профессиональных границ относятся излишнее любопытство и осуждения консультируемого, его личности, решений или образа жизни.

Специалисту не следует проявлять излишнее любопытство, он не должен походить на детектива. Важна лишь та информация о консультируемом, которая необходима для понимания его проблем. Если специалист вынуждает консультируемого чрезмерно раскрываться, консультируемый после визита испытывает неудобство, переживает чувство вины и нередко прекращает консультирование, теряя, таким образом, возможность на получение помощи и формируя негативный стереотип о бесполезности помогающих специалистов.

Также важно к проблемам консультируемого относиться без осуждения. То же самое касается его личности или образа жизни. Даже если вам кажутся неприемлемыми некоторые черты характера, личностные особенности или факты биографии консультируемого, необходимо выработать в себе позицию принятия. Когда специалист искренне и естественно демонстрирует установку «принятия», консультируемый чувствует себя понятым и заслуживающим уважения.

Основу этического кодекса помогающего практика составляют общие принципы, справедливые для большинства представителей помогающих профессий, таких, как учитель, психолог, медик и т.д.

### **Тезаурус помогающего специалиста.**

**Деонтология** (от греч. deonthos — должный) – учение о долге и должной форме поведения, поступках личности или группы людей.

**Долг** – это общественная необходимость, выраженная в нравственных требованиях в такой форме, в какой они выступают перед определенной личностью.

**Профессиональная этика** – система моральных принципов, норм и правил поведения специалиста с учетом особенностей его профессиональной деятельности и конкретной ситуации.

**Принцип конфиденциальности** – информация, полученная в консультировании, не подлежит намеренному или случайному разглашению вне согласованных условий.

**Принцип ответственности** – специалист должен помнить о своих профессиональных обязательствах перед людьми, с которыми он взаимодействует, перед профессиональным сообществом и обществом в целом.

**Принцип профессионализма**, или компетентности, – специалист должен стремиться обеспечивать и поддерживать высокий уровень компетентности в своей работе, а также признавать границы своей компетентности и своего опыта.

### **Основная литература:**

1. Кочюнас Р. Психологическое консультирование: Учебное пособие для вузов. – 10-е изд. М.: Академический проект, 2017. – 222 с.
2. Лифинцев Д.В., Серых А.Б., Лифинцева А.А. Профессиональные границы в социальной работе: к проблеме определения и содержания // Глобальный научный потенциал. – 2017. – № 10 (79). – С. 89 – 91.

### **Дополнительная литература:**

1. Безносков С. П. Профессиональная деформация личности. – СПб.: Речь, 2004. – 272 с.
2. Зимняя И.А. Педагогическая психология. – М.: Логос, 2004. – 384 с.
3. Марасанов Г.И. Психология в организационном консультировании. – М.: КогитоЦентр, 2009. – 241с.
4. Хухлаева О.В. Основы психологического консультирования и психологической коррекции: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – 5-е изд., стер. – М.: Академия, 2008. – 208 с.

### **Интернет-ресурсы:**

- <http://niro53.ru/sites/default/files/public/News/profstandart.pdf> Профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания»
- <http://psyrus.ru/rpo/documentation/ethics.php> Этический кодекс психолога Российского психологического общества